

Отчет

Часть 1. Исследование

Цель

Тема: пропаганда в СМИ. Цель: изучить методы пропаганды в СМИ, проанализировать итоговые новостные выпуски на федеральных телеканалах и составить руководство по распознаванию пропаганды. На федеральных каналах потому что хотел проанализировать СМИ с самым широким охватом аудитории. Анализировать затем, чтобы научиться распознавать информационные манипуляции и впоследствии научить этому других.

Глобальный контекст

СМИ называют “четвертой властью”¹ за то, какую роль они играют в развитии общества, контролируя все остальные ветви власти, и из-за этого остро становится вопрос об их объективности. В моем кругу общения много говорят о необъективности СМИ и манипуляции массовым сознанием с помощью телевизора. Поэтому мой глобальный контекст - справедливость и развитие. Я поставил себе задачу раскрыть предвзятость на российском ТВ и научить других ее распознавать, так как считаю, что люди должны принимать свои осознанные решения, игнорируя навязываемое мнение из телевизора.

Продукт и исследовательские вопросы

Я решил сделать видео, раскрывающее самые популярные методы пропаганды на российском ТВ, и показать его моему классу, а также составить практическое задание, которое класс выполнит. Исходя из этого мои исследовательские вопросы - “Как работает современная пропаганда в СМИ?”, “Как можно распознать предвзятость?” и “Как сделать понятное и доходчивое видео?”.

Личный интерес

У меня есть две бабушки: одна живет в России, а другая - в Украине. Обе они регулярно смотрят телевизор. И у обеих абсолютно противоположные взгляды на ситуацию в Украине: на аннексию Крыма и на вооруженный конфликт на востоке Украины. И у меня давно появился вопрос: почему, если журналисты по телевидению рассказывают только объективную информацию, у двух примерно похожих людей (возраст, религия, взгляды на многие вещи) могут быть настолько разные мнения об одном событии? И в своем проекте я попытался разобраться в способе подачи информации и оценить “объективность” ТВ хотя бы одной стороны, российской, по ходу составляя гайд, по которому и другие люди смогут это сделать.

¹ Oxford Dictionary. Oxford University Press, USA; 3rd Revised ed. edition (August 1, 2010)

Предыдущий опыт

Я уже имел опыт проведения исследования общественных вопросов. Однажды мне надо было изучать проблему гололеда в Москве в рамках другого проекта, и там я научился принимать во внимание разные точки зрения и мнения, что пригодилось в нынешнем проекте. А для написания сценария к видео мне пригодились предметные знания по литературе -- о типах текста и практический опыт написания сочинений и других творческих работ. Навык-умение заканчивать работу к определенному сроку, которое я впервые приобрел в музыкальной школе при разучивании композиций, пригодились мне во время всего проекта, так как я устанавливал для себя персональные дедлайны, которых пытался придерживаться.

Исследование

В ходе исследования я узнал, что пропаганда - распространение политических, философских, научных и др. взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание.² После мне надо было узнать, на какие методы классифицируют всю пропаганду в СМИ. Я нашел две книги (“Энциклопедия методов пропаганды” В.Сороченко и “Международная энциклопедия пропаганды” Роберта Коула), а также проект политического активиста Максима Каца “Антипропаганда” и извлек из них методы, которые могли мне встретиться в новостных выпусках. Потом я с этим набором методов смотрел по три итоговых программы на каждом из трех каналов. Я выбрал три канала исходя из охвата их аудитории, эти каналы: Первый, Россия 24 и НТВ.

Когда я находил в программе какой-либо метод пропаганды, я выписывал его в таблицу в таком формате: название метода - фраза, в которой встречается метод - временная отметка в ролике, который анализировал - см. номер 5 приложения. В итоге у меня получился список из 27 методов, которые я встретил за месяц на трех каналах. Из них я выбрал топ-10 самых популярных для своего учебного ролика. Чтобы проиллюстрировать каждый метод примерами, я использовал эту таблицу: я выбрал оттуда по 5-7 примеров и вставил их в ролик. Но параллельно мне пришлось разобраться, как работать в программе Adobe Premiere Pro: я прочитал “мануал” в самой программе, а также задал вопросы брату, который хорошо в ней разбирается.

Сложность лично для меня

Самым сложным для меня был, во-первых, анализ новостных программ: нужно было по несколько раз пересматривать выпуск, вдумываться в каждое слово ведущего и все время следить за его мыслью. Во-вторых, огромной задачей было уместить все в 15-ти минутное видео, не только понятное, но и интересное моим сверстникам. Обычно то, что вызывает эмоции - остается в памяти, поэтому я намерился сделать ролик

² Большая советская энциклопедия. М: “Советская энциклопедия”, 1990

максимально смешным и непринужденным. И вдобавок ко всем моим критериям продукта, я должен был сначала вообще понять, как монтировать видео.

Навыки исследования

Перед началом работы над проектом у меня уже были определенные навыки исследования, такие как понимать и учитывать права на интеллектуальную собственность и собирать и анализировать информацию для принятия взвешенных решений в создании проекта. Например, первый навык проявлялся в том, что в конце какого-то доклада или презентации я приводил список всех используемых источников. А второй ограничивался просмотром нескольких статей для формирования своего мнения.

По ходу проекта я анализировал широкий спектр разных источников (видео, статьи, книги), каждый из которых я проверял в других источниках, чтобы составить для себя наиболее реалистичную картину. Например, я хотел сопоставить разные способы классификации методов, поэтому я сначала прочитал энциклопедию методов пропаганды В.Сороченко, а потом международную энциклопедию пропаганды Р. Коула.

Таким образом я искал разные точки зрения в большом количестве различных источников, а потом сравнивал, противопоставлял и устанавливал связи между медиа источниками. В доказательство своей работы с источниками - фрагмент исследования из журнала (приложение, №1).

Часть 2. Планирование

Критерии успешности проекта

Так как мой проект состоит из нескольких частей: изучить методы пропаганды, проанализировать новостные программы и составить руководство, для каждого пункта у меня свои критерии:

1) Исследование:

- а) использовать как минимум три вида (книги, видео и статьи в интернете) источников
- б) понять информацию на таком уровне, чтобы смочь потом объяснить ее моим одноклассникам

2) Анализ:

- а) проанализировать как минимум 3 выпуска с 3 каналов
- б) я должен быть уверен в интерпретации слов ведущего, чтобы не сделать неверных выводов

3) Критерии к продукту -- видео-руководству

1. Длина 10-20 минут

Мое видео должно длиться 10-20 мин., так как я считаю этот диапазон наиболее подходящим: времени, меньше чем 10 минут мне бы просто не хватило, а если больше 20 минут - то зрители устанут и потеряют интерес к ролику.

2. Наличие юмора

Нужно, чтобы зритель не терял интерес к происходящему на экране, и, по возможности, получал удовольствие от просмотра.

3. Разные вставки (стикеры, картинки, анимация и т.д.)

Я считаю, что они должны обязательно быть в ролике, чтобы он не был монотонным и слишком простым. Если я буду чаще менять картинку, или дополнять ее чем-нибудь, это привлечет больше внимания.

4. Отсылки к элементам молодежной поп-культуры

Казалось бы, что это точно необязательно, так как есть уже вставки. Но я хочу, чтобы среди них были и отсылки, чтобы те из ребят, которые их поймут, точно досмотрели ролик до конца.

5. Приятный и разборчивый звук

Сразу оговорюсь - приятный звук означает примерно одинаковую громкость на протяжении всего видео, разборчивый - без шумов и прерываний.

6. Высокое разрешение картинки

Фрагменты видео со мной и носками должны были быть минимум 1080p, чтобы можно было отчетливо разобрать, что в кадре.

7. Титры с источниками

Это надо было обязательно сделать, чтобы не нарушать авторских прав, а так же упомянуть людей, помогавших мне в создании ролика.

8. Практическая часть

Скорее как дополнение к самому видео. Без наличия тренировочного задания, все, кто смотрел видео, скорее всего забыли бы все, про что я говорил в ролике. А если они закрепят новую информацию на своем личном опыте, толку будет больше.

Доказательство - №21 в приложении.

9. Яркие примеры из новостей на каждый метод

Для иллюстрации каждого метода. Это нужно для более ясного объяснения каждого метода.

10. Минимум 10 методов пропаганды

Тут минимум - даже скорее максимум, потому что по ходу анализа новостей, только первые десять были более-менее часто встречаемы, в то время как остальные - только несколько раз.

План и задачи

Почти сразу после начала работы над проектом, я составил для себя долгосрочный план, целиком который находится в приложении под номером 4. В скобках я написал, что изменил, а в сносках - почему:

1. Определиться с темой, контекстом, целью, задачами и продуктом - до **25.10**
2. Узнать о методах пропаганды- до **20.11**
3. Проанализировать новостные программы - до **14.12**
4. Узнать, как сделать видеоролик - до **16.12**
5. Написать сценарий для видео, включив туда 20 методов пропаганды (*10 методов*)* - до **21.12**
6. **Снять и смонтировать видео** - до **28.12**
7. Сделать презентацию для урока (*практическое задание*)** - до **1.01**
8. **Провести урок, показав на нем свой ролик** (*и практическое задание*)*** - до **17.01**
9. Протестировать эффективность моего руководства с помощью теста (*вместо теста у меня было практическое задание*)**** - до **17.01**
10. Сделать стенд проекта - до **20.02**
11. Закончить написание отчета - до **6.03**

* - я решил включить в ролик только 10 методов пропаганды, потому что после анализа новостей пришел к выводу, что остальные методы встречаются недостаточно часто, чтобы рассказывать и о них

** - по ходу проекта я понял, что мне не нужна будет презентация на уроке: я просто покажу видео и раздам задание

*** - см. пункт выше

**** - также я понял, что если я составил практическое задание, мне не надо будет делать еще и тест, так как я могу сделать выводы об успешности своего руководства по результатам задания

Управление временем

Почти все дедлайны, которые запланировал себе в долгосрочном плане, я просрочил. Это случилось потому, что я с самого начала не представлял объем работы: сначала поиск и анализ классификаций методов пропаганды, я их нашел не сразу; потом анализ новостных сводок, который шел у меня с трудом; написание сценария; монтаж, с которым я в сумме провозился около двух недель. И порой я банально терял интерес. Тем не менее я ставил серьезные и реалистичные задачи вроде тех, которые привел выше, и использовал подходящие способы для организации сложной информации, вроде таблиц, где я упорядочивал всю информацию (номера 1, 5, 13 из приложения). Под конец мой план стал часто меняться. Во-первых, я собирался посмотреть больше новостных выпусков, чтобы мой анализ был точнее. Но больше посмотреть не получалось, так как их анализ занимал большое количество времени (на один выпуск могло уходить больше трех часов, так как только полтора часа занимал просмотр выпуска с перемотками, а остальное время я переписывал слова ведущего, если находил в них следы пропаганды). Во-вторых, моя окончательная концепция видео сформировалась за несколько дней до съемок, и потом еще раз поменялась за день. Мне пришла в голову идея сделать все объяснения про методы с помощью “ведущих”-носков. Вот, например, как сначала выглядел один фрагмент сценария, а как потом (№2 и №3 в приложении соответственно).

Эмоциональные навыки:

По ходу своего проекта я анализировал неудачи и определял их причины. Например, сначала при анализе новостей я не смог так организовать свои заметки, чтобы потом легко ими пользоваться. Потом я начал записывать методы, которые замечал в выпуске в таблицу (пример - №5 в приложении) с четко сформулированными столбцами и таймингом выпуска.

Но вот справиться с разочарованиями и неоправдавшимися ожиданиями мне пришлось. В первую очередь, когда я увидел получившийся в начале ролик и понял, что это не то, о чем думал. Но я не боялся изменений, и правил в видео все, на что мне указывал куратор. Часто куратор присылал мне правки, но они были в основном несложные (№6 в приложении).

Часть С. Действие

Описание действия

После исследования методов и анализа новостных выпусков, на которые у меня ушло полтора месяца, я приступил к третьей части своей работы -- созданию видео-руководства, объясняющего пропаганду на ТВ (я взял 10 самых популярных методов). Для этого мне надо было написать сценарий, записать видео-вступления по нему, отобрать примеры из новостных выпусков на каждый метод, все смонтировать, а также придумать практическое задание.

Сценарий я написал дважды: сначала просто поясняющие вступления к каждому методу, а потом, придумав, что в кадре все-таки будут ведущие (после моей фразы “А теперь я эти методы вам НА ПАЛЬЦАХ объясню” в кадре появлялись два носка, и разъясняли друг другу методы) - переписал его, разбив по репликам.

С монтажом пришлось повозиться. Во-первых, я первый раз в жизни делал видео, по ходу разбираясь в монтажной программе. Сначала я пробовал разобраться по встроенному “мануалу” в программе, но он мне не помог. Поэтому я попросил брата, использующего эту программу, рассказать мне основы. А во-вторых, отбирая яркие примеры из новостей для методов, мне пришлось фактически заново пересматривать все куски, которые я себе выписывал. Причем оказывалось, что некоторые тайминги неверные или их было просто недостаточно.

Часов через 20 суммарной работы получилось то “чудо”, подправив которое еще несколько раз, я показывал своим одноклассникам и учителям.

Для задания я взял самый последний на тот момент выпуск итоговой программы на НТВ (от 25 февраля 2018 года) и вырезал 5-ти минутную речь ведущей Ирады Зейналовой. Затем расшифровал его и отметил те фразы и фрагменты, которые, на мой взгляд, хорошо иллюстрировали методы пропаганды, про которые шла речь в моем видео. На уроке после просмотра моего видео все получили листочки с этой расшифровкой и списком всех 10 методов с пояснением. Задание было в том, чтобы определить методы, используемые во фрагменте НТВ.

Доказательства продукта

В приложении к отчету (№0 - отдельное видео) можно посмотреть 30 секунд ролика, скриншоты из программы Adobe Premiere Pro (№7, 8), в которой я его монтировал и снимки с урока, на котором я показывал свое видео (№9, 10, 11, 12).

Оценка в целом

Я считаю свой проект успешным. По каждому аспекту своей цели мне удалось достигнуть достойного результата: я достаточно узнал про пропаганду в российском ТВ, чтобы научиться ее распознавать, а также неплохо монтировать видео. Анализ новостных выпусков я провел подробный, что мне впоследствии очень пригодилось, когда я делал нарезку примеров для методов, а видео было принято на удивление с восторгом. Во время урока, на котором я его показывал, *все* присутствующие (не только мои одноклассники, но и полдюжины учителей) проявляли интерес и активно участвовали в практической части и дискуссии (приложение №11, 12). После моего урока директор настоятельно меня просила загрузить свой ролик на школьные телеэкраны и выложить в соцсети!

Если говорить о статистике, то в итоге я посмотрел 9 новостных выпусков и начал смотреть еще один (откуда взял практическое задание), что больше 11 часов просмотра без учета пересмотров по несколько раз. В итоге я нашел 259 примеров методов, в приложении (№13) можно увидеть полную таблицу.

Глобальный контекст

В процессе проекта я составил для себя более-менее адекватное представление о журналистике на федеральных каналах, разобрался, как работает механизм искажения информации в СМИ и к чему это может привести, и надеюсь, помог одноклассникам в том же направлении.

Навыки критического мышления

В первую очередь - распознавание невысказанных допущений и необъективности. Я делал это при просмотре новостных сводок, где искал и находил предвзятость. Также я оценивал доказательства и аргументы при просмотре телевизионных программ. Это было необходимо, чтобы удостовериться в правдивости сказанного там. Пример: в выпуске "Итоги недели" от 3.12.17 ведущая на 47 минуте 22 секунде сказала, что словом 2017 года в мире признали "вмешательство", и на заднем плане появилось фото Оксфордского словаря. Это меня сразу смутило, и я проверил: Оксфордский словарь назвал словом года "youthquake", а про слово "вмешательство" не только Оксфордский словарь, но и никакой другой словарь в этом году ничего подобного не объявлял. И с подобными манипуляциями по ходу работы мне пришлось столкнуться много раз.

Навыки творческого мышления

В-первых, создание оригинальной работы и идеи. Пример: написание сценария для видео (№2, 3, 14), создание этого же видео (съемки, монтаж). А во вторую очередь -

это использование мозгового штурма и визуальных диаграмм для создания новых идей, в моем случае - идей для видео.

Навыки междисциплинарного мышления

Мой продукт фактически основан на моем исследовании: методы, про которые я снял видео, я взял из энциклопедий (которые назвал ранее), а примеры из новостей, я выбирал по итогу моего анализа новостных программ.

Навыки коммуникации

Использование соответствующих форм письменной речи для разных целей и аудиторий: при составлении сценария для ролика я учитывал, что ключевая аудитория - мои сверстники, поэтому писал неформальный текст и использовал просторечия. Вот, например, небольшой фрагмент из моего сценария (где Н1 - первый говорящий носок, а Н2 - второй) - №14 в приложении.

После показа видео на уроке и выполнения практического задания мы со сверстниками и учителями обсуждали идеи методов и определение их в задании.

Также, в ходе проекта я работал с разными людьми: своим куратором, сверстниками и учителями. Больше всего я общался с куратором (с помощью Telegram). Это взаимодействие было крайне продуктивно и эффективно, так как мой куратор указывал на те слабые стороны моего проекта, которые я сам не видел, и помогал мне их исправить. Новым для меня оказалось неформальное общение с человеком, старше меня - куратором (№15, 16, 17, 19).

Еще стоит отметить, что в съемках моего видео участвовал мой друг-одноклассник. С ним было сложнее коммуницировать, так как он не понимал, какой интонации я от него хочу, а под конец он вообще начал говорить очень быстро, сам того не замечая.

Часть D. Рефлексия

Подробная оценка продукта

1) Длина 10-20 минут

В итоге видео у меня получилось пятнадцатиминутным, и я считаю это время довольно оптимальным для моего формата. Не было ощущения, что после какого-то времени просмотра аудитория начала скучать.

2) Наличие юмора

Хотя этот критерий довольно сложно измерить, потому что он субъективен, я могу точно сказать, что выполнил его, так как при просмотре видео классом то тут, то там раздавались смешки. И добивался я этого осознанно, вставляя смешные стикеры из Telegram и VK.

3) Разные вставки

А вот это измерить уже легко. При создании видео я использовал много вставок, больше 20. Плюс простенькая анимация.

4) Отсылки к элементам молодежной поп-культуры

Отсылок можно было сделать больше, мне просто не хватало времени на монтаж. В итоге у меня получилось их всего пара (фотография Harold Hide The Pain в самом начале (№20) и музыка из JoJo's Bizarre Adventure, когда уже шли титры).

5) Приятный и разборчивый звук

Здесь меня тоже постигла неудача. Дело в том, что все реплики ведущего и носков я снимал в кабинете с заметным эхо. Поэтому звук, который записывал встроенный микрофон на камере, получился шумящим и не всегда разборчивым, поэтому мне приходилось писать субтитры.

6) Высокое разрешение картинки

Видео получилось в разрешении 1440x1080, что означает успех и по этому критерию.

7) Титры с источниками

Их я сделал в виде движущихся строк с названиями сайтов, с которых брал картинки. В конце я упомянул моего куратора и одноклассника, которые мне помогли с созданием видео.

8) Практическая часть

Поскольку работу над видео я начал сравнительно поздно, времени у меня было всегда мало. Из-за узких временных рамок практическую часть я недостаточно продумал. Я просто взял свежий выпуск новостной программы и написал расшифровку монолога ведущего. После методов пропаганды, которые использовал ведущий в своем монологе

и которые *я заметил*, я поставил пропуски. Этот листок с расшифровкой и еще один с кратким описанием всех методов я раздал классу и учителям, посмотревшим мой ролик. Хотя и работа шла, все обсуждали задания друг с другом (я попросил их разделиться на группы), практическая часть оказалась слишком сложной для них и мало кто сумел правильно (так, как *я нашел*, что могло быть также неверно) определить методы.

9) Яркие примеры из новостей на каждый метод

После объяснения каждого метода пропаганды, я вставил нарезку примеров из новостей, каждая из которых длилась примерно минуту. Несмотря на то, что я посчитал эти моменты самыми очевидными из всех, что нашел на телевидении, не для всех ребят в классе было понятно, почему я включил именно их.

10) Минимум десять методов пропаганды

Я до сих пор считаю это количество оптимальным, и в ролике у меня тоже 10 методов. Если бы я решил добавить больше, видео получилось бы уже дольше 20-ти минут, поэтому я не стал этого делать.

Изменения в цели

В самом начале проекта я думал над тем, какой может быть продукт моего изучения методов пропаганды в СМИ. И я думал, что после изучения методов, можно было бы организовать президентскую кампанию у меня в школе (у нас есть система самоуправления) и с помощью пропаганды, используя школьное радио и газету, привести к власти своего кандидата или себя самого. Но довольно быстро я понял, что фактически мне пришлось бы обманывать и дезинформировать своих одноклассников и школьное сообщество, это не этично и несправедливо, поэтому я отказался от этой идеи и придумал сделать руководство по распознаванию пропаганды в СМИ.

Возможные изменения

Если бы я мог изменить некоторые вещи в проекте, то это были бы самоорганизация и часть исследования. Я бы тратил меньше времени впустую и придерживался бы своего плана. А вот исследование я начал с того, что мне впоследствии не пригодилось - пропаганды в фашистской Германии. Изучал я ее около двух-трех недель, и это время мог бы потратить на изучение нужной мне информации. Дело в том, что я сначала собирался организовать президентскую кампанию в школе, и использовать пропаганду для агитации. Следовательно я изучал политическую пропаганду. Но когда я решил отказаться от этой идеи и переключиться на пропаганду в СМИ, мне пришлось почти заново изучать эту тему.

Расширение знаний

После проектного исследования я по сути только удостоверился в своих мыслях. Раньше я предполагал, что на федеральных каналах если и не обманывают, то точно манипулируют аудиторией, но достоверно знать этого не мог, не понимал, как это

работает и понял, какая простая и обыденная может быть дезинформация. Она может проявляться в конструкции предложения, интонации, подаче и в значении материала.

IB learner profile

В процессе работы над проектом я понял, что мой тип учащегося IB - знающий и думающий. Первый - потому что я изучал системы классификаций методов и точно ориентировался в формулировках каждого, а думающий - потому что при анализе новостных программ мне надо было критично относиться к каждому слову, сказанному ведущим.

Развитие навыков

Самое важное, что я сделал в своем проекте, это я сам научился определять предвзятость в СМИ, и потом научил этому аудиторию. Когда я уже знал методы пропаганды, я, анализируя новостные программы, сам практиковался в определении пропаганды (есть ли она в каком-то фрагменте, или нет) и потом в классификации типа этой пропаганды.